

AFGØRELSE FRA PARKERINGSKLAGENÆVNET**5. juli 2022**

Sagsnummer: 1816

Klageren: [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Indklagede: APCOA PARKING DANMARK A/S
Hjulmagervej 4B
7100 Vejle

Klagen vedrører: Kontrolafgift på kr. 626,- pålagt for overtrædelse af de skilte vilkår om anvendelse af p-billet.
Køretøjet i sagen var på tidspunktet for kontrolafgiftens udstedelse parkeret uden en gyldig p-billet, hvilket klager begrundet med fejl på billetautomaten.

Parternes krav: Klageren ønsker kontrolafgiften annulleret.
Indklagede ønsker kontrolafgiften opretholdt.

Nævnets sammensætning: Nævnensformand, dommer Mette Søgaard Vammen
Steen Jørgensen
Sofie Thøgersen, DPPB
Per Jensen, Forbrugerrådet Tænk
Simon Kildeby, FDM

SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Denne sag vedrører en kontrolafgift pålagt den 19. marts 2019, kl. 11:12-11:18 for parkering med køretøjet med reg.nr. [REDACTED] på et område benævnt: "3201, Regionshospitalet Horsens, Sundvej 30, 8700 Horsens".

Afgiften er pålagt med begrundelsen: "Gyldig p-billet/registrering mangler".

Der er fremlagt foto af eksempel på skiltningen på p-pladsen. Af skiltningen fremgår:

"p
Parkering

Alle dage 00.00 – 24.00

←-----→

Parkering kun tilladt mod betaling

Parkeringslicens er ikke gyldig betaling

Parkering er kun tilladt i opmærkede båse

...

Overtrædelse af bestemmelserne kan medføre kontrolgebyr på kr. 626,-/døgn

..."

Der er endvidere skiltning ved billetautomat:

"Regionshospitalet Horsens

P-info

Betalingsparkering

Bagudbetaling med kreditkort

- Vælg timeparkering og indfør kreditkort
- Indtjekningsbillet udskrives, og denne placeres synligt bag bilens forrude
- Husk altid at tjekke ud når pladsen forlades – der foretages ikke automatisk udtjekning

..."

Af sagens oplysninger fremgår, at køretøjet var parkeret med en udskrift fra billetautomaten i forruden visende "Betaling afvist – dette er ikke en billet".

PARTERNES SYNSPUNKTER OVER FOR PARKERINGSKLAGENÆVNET:

Klageren har særligt anført følgende:

" ...

Jeg er ved at tjekke ind med mit bankkort i billetmaskinen på Horsens sygehus, da jeg ser at der står en parkeringsvagt ved min bil og kigger, jeg råber ned til ham at jeg er på vej med min billet. Jeg tager billetten og løber ned til parkeringsvagten og min bil, her lægger jeg billetten i forruden på min bil, hvorefter vagten kigger mens jeg går mod sygehuset. Da jeg er stresset over parkeringsvagten står ved min bil ser jeg ikke at det der ligner en p-billet ikke er det. Den har samme form og farver som p-billetterne. Desuden har jeg trukket billet, så jeg har ikke gjort noget forkert. Da jeg senere vil tjekke ud i billetmaskinen vil den ikke acceptere mit kort, jeg forsøger 2 gange, hvorefter jeg ringer til vagtnummeret der står på maskinen, damen siger at hun skal bruge løbenummeret på min billet før hun kan hjælpe mig videre, jeg løber derfor ned til min bil hvor jeg kan se at der hænger et gul kontrolgebyr. Jeg låser bilen op og tager billetten ud. Damen på vagttelefonen fortæller at der har været fejl, da maskinen ikke har registreret mit kort. Jeg forstår slet ikke hvad der er sket, eller hvorfor parkeringsvagten ikke har sagt det til mig, da jeg lagde billetten i forruden. Tværtimod har parkeringsvagten givet mig bøden blot 2 min efter jeg er gået fra bilen. Damen fra vagtcentralen sagde at jeg skulle ringe på følgende nummer, 79432017, da jeg ringer op er der lukket, jeg forsøger dagen efter og her får jeg af vide at jeg bare skal sende en klage ind, da det er en fejl, men at hun ikke kan klare det over telefonen. Jeg er meget utilfreds med at parkeringsvagten ikke har oplyst mig om at p-billetten jeg har trukket ikke er en parkeringsbillet, men en fejl da billetautomaten ikke fungerede.

..."

"...

Jeg stiller mig uforstående overfor Europark skriver at jeg bare skulle have brugt en af de andre billetautomater, da det ikke er det problemet handler om.

Jeg vidste ikke at der var fejl med maskinen, det fandt jeg først ud af da jeg to gange forsøgte at logge ud, her tog jeg kontakt til det telefonnummer der står man skal kontakte. Damen jeg snakkede med sagde til mig at der var en fejl på billetmaskinen og at jeg derfor bare skulle henvende mig for at få det rettet, da det ikke var min skyld.

Jeg har parkeret mange gange på Horsens sygehus uden problemer.

Alene i marts måned har jeg parkeret og brugt billetautomaterne uden problemer.

4. marts betalte jeg 46 kr

6. marts betalte jeg 71 kr

8. marts betalte jeg 65 kr

11. marts 77 kr

13. marts 37 kr

18 marts 40 kr

21 marts 18 kr

Jeg er jævnligt på Horsens sygehus, da min mand ofte er indlagt og jeg har aldrig før oplevet at der var fejl på de billetautomater der er opstillet.

Desuden synes jeg det er yderst frækt at billetkontrolløren ikke oplyser mig om problemet da jeg kommer ned til ham og lægger billetten i forruden, tværtimod venter han 2 minutter og giver mig en bøde.

..."

"...

Jeg har ikke lagt et tilfældigt stykke papir i forruden men det stykke papir som billetmaskinen spyttede ud efter jeg havde indsat mit kreditkort og trykket timeparkering! Hvordan kan I påstå at jeg vidste det? Jeg holder meget tit på p-pladsen på horsens sygehus, jeg har ALDRIG oplevet at billetautomaten ikke virkede... eller at blive anklaget for bevidst at snyde. Tjek mit kort, så kan I se at jeg i gennemsnit bruger 2-400 kroner pr måned på parkering i horsens sygehus. Magen til frækhed skal man lede længe efter!

Det er IKKE KORREKT når parkeringsfirmaet skriver at jeg er blevet informeret om manglende registrering af mit kreditkort Jeg er IKKE informeret om mit kort ikke er registreret af P-vagten, havde han fortalt mig det, så havde jeg gået op til maskinen og tjekket ind for anden gang og indgået alt dette bøv! med et firma der bevidst lyver for at sætte mig i miskredit. Hvilke normalt menneske vil bevidst få en bøde? Jeg finder først ud af der er sket en fejl da jeg to gange forsøger at tjekke ud!!! Derefter ringer jeg og spørger om råd, fordi jeg IKKE kan tjekke ud... læs nu hvad jeg har skrevet.

..."

Indklagede har særligt anført følgende:

”...

Indklagedes krav skyldes for klagers manglende betaling af kontrolgebyr med løbenr. 95516865 af den 19. marts 2019 pålagt reg.nr. [REDACTED], for parkering i strid med den opslåede skiltning i tidsrummet kl. 11:12 til kl. 11:18 på Regionshospitalet Horsens, Sundvej 30, 8700 Horsen, pladsnr.: 3201.

Som bilag 1 vedlægges en udskrift af det kontrolgebyr, som blev placeret under vinduesviskeren på klagers køretøj.

Parkeringsforseelsen er angivet på bilag 1 som overtrædelse af punkt 2. Det fremgår endvidere, at punkt 2 vedrører ”Gyldig p-billet/registrering mangler”.

Fotografier af anvendte køretøj, der er taget i umiddelbar forbindelse med observation og notering af parkeringen, samt at kontrolgebyret blev pålagt, vedlægges som bilag 2.

Det gøres gældende, at skiltningen på parkeringspladsen, Regionshospitalet Horsens, Sundvej 30, 8700 Horsen, pladsnr.: 3201, er i overensstemmelse med BEK. nr. 202 af 28/02/2014, hvorfor det bør have stået klager klart, at Regionshospitalet Horsens, Sundvej 30, 8700 Horsen, pladsnr.: 3201, reguleres efter privatretlige regler, samt hvilke regler og vilkår som er gældende for den foretagne parkering. Klager har ved sin parkering accepteret de skilte regler og bestemmelser for parkeringen, herunder de vilkår som gælder for parkeringen.

Det bemærkes, at skiltningens ordlyd ikke giver anledning til fortolkningstvivel.

Indklagede bemærker, at klager ikke har betalt for parkeringen, hvilket tydeligt fremgår af indklagedes fremsendte fotos i bilag 2 samt klagers fremsendte foto med titlen ”IMG_9183.JPG”. Det bemærkes, at det fremgår af kvitteringen, som klager har placeret i køretøjets frontrude jf. bilag 2, at betalingen er afvist, samt at den modtagne kvittering ikke er en billet.

Indklagede bemærker, og kan oplyse, at der på tidspunktet for indklagedes p-vagts observation, ikke har været en gyldig p-registrering/p-billet af køretøjet med registreringsnummer [REDACTED] hvorfor kontrolgebyret er pålagt med rette.

Såfremt, der opleves problemer med eller fejl ved en betalingsautomat på området, skal der ringes på +45 7611 7030. Dette fremgår af alle betalingsautomater på området jf. bilag 3. Derudover gøres det af indklagede gældende, at der findes flere betalingsautomater på parkeringspladsen, jf. bilag 3, som benyttes, hvis man oplever problemer. Det bemærkes at indklagede ikke i forbindelse med den omhandlede parkering har nogen registrering af opkald vedr. fejl på automaterne på pladsen. Ligeledes har vagtcentralen, til hvem nævnte telefonnummer tilhører, ikke modtaget fejlmeldinger fra klager eller andre problemer vedrørende en betalingsautomat på parkeringspladsen i forbindelse med køb af en p-billet.

Indklagede bemærker, at det er klagers ansvar, at parkering sker i overensstemmelse med de skilte regler og bestemmelser.

Klagers indsigelse om, ikke at skulle betale kontrolgebyret med løbenr. 95516865 bestrides derfor i det hele.

Indklagede fastholder derfor, at kontrolgebyret er pålagt med rette, og klager skal betale indklagedes fulde krav.

..."

"...

Indklagede fastholder kravet, med henvisning til svarskrivelsen af den 16. september i 2019, med følgende yderligere bemærkninger;

Indklagede bemærker, at klager er orienteret om, at der ikke er foretaget betaling for parkeringen, inden pvagten igangsætter observationen. Klager placerer et papir i forruden, hvoraf det fremgår af betalingen er afvist. Klagers bemærkning om, først at være blevet klar over, at betalingen ikke var sket, ved klagers forsøg på udtjekning bestrides derfor. Yderligere bemærkes det, at den omstændighed, at betalingen er afvist kan skyldes flere forhold, bl.a., at klagers betalingskort er blevet afvist.

Indklagede fastholder derfor indklagedes fulde krav over for klager, herunder at kontrolgebyret er pålagt med rette, og henviser i øvrigt til indklagedes tidligere svar i sagen samt indklagedes bemærkninger fremsat ved svarskrivelsen af den 16. september 2019.

..."

"...

Indklagede fastholder kravet, med henvisning til svarskrivelsen af den 16. september i 2019 og duplikken af den 23. september 2019, med følgende yderligere bemærkninger;

Indklagede fastholder, at klager er orienteret om, at papiret som klager placerer i køretøjets frontrude, ikke er en p-billet jf. bilag 2. Indklagede bemærker, at det er klagers eget ansvar, at sikre sig at parkering sker i henhold til de skilte regler og vilkår, herunder at sikre sig at der sker betaling for parkeringen. Det er således ikke p-vagtens opgave, at oplyse klager hvorvidt klager har rekvireret en p-billet eller ej. P-vagten skal pålægge et kontrolgebyr såfremt de skilte regler ikke er overholdt. Kontrolgebyret er derfor korrekt pålagt og fastholdes.

Såfremt der opleves problemer med automaten i forbindelse med betaling for parkering, skal det telefonnummer som fremgår af automaten benyttes.

Indklagede fastholder derfor indklagedes fulde krav over for klager, herunder at kontrolgebyret er pålagt med rette, og henviser i øvrigt til indklagedes tidligere svar i sagen samt indklagedes bemærkninger fremsat ved svarskrivelsen af den 16. september i 2019 og duplikken af den 23. september 2019.

..."

SAGENS DOKUMENTER:

Parternes indlæg og bilag.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS BEGRUNDELSE OG RESULTAT:

Af skiltningen på området fremgår, at parkering kun er tilladt mod betaling eller med gyldigt p-bevis/personalelicens til Regionshospitalet Horsens. Af skiltningen ved betalingsautomaten fremgår, at billetten skal placeres synligt igennem bilens forrude.

På tidspunktet for parkeringsvagtens observation var køretøjet ikke forsynet med, hverken p-billet, p-bevis eller personalelicens.

Af sagens oplysninger fremgår, at klageren har lagt en kvittering i forruden, hvoraf fremgår: "Betaling afvist – dette er ikke en billet".

Da køretøjet således ikke var parkeret i overensstemmelse med de skilte vilkår er kontrolafgiften udstedt med rette.

Det af klageren anførte kan ikke føre til et andet resultat.

Herefter er APCOA PARKING DANMARK A/S berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS AFGØRELSE:

APCOA PARKING DANMARK A/S er berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften på kr. 626,-

Klageren skal betale beløbet til APCOA PARKING DANMARK A/S, som sender betalingsoplysninger til klageren.

Klagegebyret tilbagebetales ikke til klager.

Der er ikke taget stilling til øvrige sagsomkostninger.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og/eller eget forsikringselskab om eventuel retshjælpsforsikring.

På Parkeringsklagenævnets vegne

Mette Søgaard Vammen
Nævnensformand